



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Ciechanowie  
WPLYNEŁOWYSLANE DNIA:

ZPU + NKJDK

20.02.2019

2019 -02- 20

L.dz. 1449

Liczba zał. ....

Ollimkarska

Podpis

Ciechanów, dnia 19 lutego 2019 r.

WSTC.6401.7.2019.AM.2

**DECYZJA**

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 pkt 2 i 3 w związku z art. 52 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.)

**po rozpatrzeniu**

wniosku Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 30 stycznia 2019 r., znak: WA.ZPU.1.502.13.2019.MS (data wpływu do WST Ciechanów: 31.01.2019 r.) w sprawie wydania zezwolenia na sukcesywne niszczenie 61 tam zbudowanych przez bobra europejskiego (*Castor fiber*) w korytach rzek: **Dobrzyca** od km 3+876 do km 9+282, **Dzierżążnica** od km 0+000 do km 7+096, **Karsówka** od km 2+188 do km 6+819, **Kanał R** od km 1+000 do km 1+950, **Płonka** od km 14+945 do km 25+664, **Rokitnica** od km 0+000 do km 5+507, **Żurawianka Główna** od km 6+821 do km 14+843, **Potok Zadębie** od km 0+000 do km 3+210 i od km 13+600 do km 14+987, **Raciążnica** od km 42+400 do km 43+630, **Żurawianka Południowa** od km 0+000 do km 12+938, powiat płoński oraz **Nasielna** od km 23+150 do km 26+115, powiat pułtowski,

**zezwałam**

Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie na sukcesywne niszczenie tam zbudowanych przez bobra europejskiego (*Castor fiber*) na ww. ciekach wodnych, pod warunkami:

1. zgoda na niszczenie tam, obowiązuje od 30 czerwca do 31 października każdego roku obowiązywania zezwolenia, w przypadku gdy tama tworzy rozlewisko bobrowe, w którym znajduje się żeremia, zasiedlona nora lub noro żeremia;
2. zgoda na niszczenie tam obowiązuje do 31 grudnia 2021 r., w przypadku gdy tama tworzy rozlewisko bobrowe, w którym nie znajduje się magazyn żerowy lub żeremia, zasiedlona nora, lub noro żeremia;
3. systematycznego niszczenia tam;
4. niszczenie tam należy wykonać ręcznie, przy użyciu prostych narzędzi, tj. bosaka, siekiery, szpadli i grabi lub mechanicznie.

**Zezwolenie na niszczenie tam bobra europejskiego jest ważne do 31 grudnia 2021 r.**

Zobowiązuje się Wnioskodawcę do złożenia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie sprawozdania z zakresu wykorzystania niniejszego zezwolenia wraz z dokumentacją fotograficzną w terminach do końca 15 stycznia każdego roku obowiązywania zezwolenia oraz do dnia 15 stycznia 2022 r.

**UZASADNIENIE**

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie wnioskiem z dnia 30 stycznia 2019 r., znak: WA.ZPU.1.502.13.2019.MS (data wpływu do WST Ciechanów: 31.01.2019 r.) w sprawie wydania

zezwolenia na sukcesywne niszczenie 61 tam zbudowanych przez bobra europejskiego (*Castor fiber*) w korytach rzek: **Dobrzyca** od km 3+876 do km 9+282, **Dzierżążnica** od km 0+000 do km 7+096, **Karsówka** od km 2+188 do km 6+819, **Kanał R** od km 1+000 do km 1+950, **Płonka** od km 14+945 do km 25+664, **Rokitnica** od km 0+000 do km 5+507, **Żurawianka Główna** od km 6+821 do km 14+843, **Potok Zadębie** od km 0+000 do km 3+210 i od km 13+600 do km 14+987, **Raciążnica** od km 42+400 do km 43+630, **Żurawianka Południowa** od km 0+000 do km 12+938, powiat płoński oraz **Nasielna** od km 23+150 do km 26+115, powiat pułtuski.

Na podstawie § 1 pkt 1 lit. b, w związku z § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) bóbr europejski (*Castor fiber*) objęty jest częściową ochroną gatunkową.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.), może być wprowadzony zakaz niszczenia tam dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Niniejszy zakaz został wprowadzony ww. rozporządzeniem – § 6 ust. 1 pkt 8.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie art. 56 ust. 2 pkt 1 oraz ust. 4 w związku z art. 52 ust. 1 pkt 8 ustawy o ochronie przyrody, może zezwolić na obszarze swojego działania – na terenie województwa mazowieckiego – w stosunku do bobra europejskiego na niszczenie tam, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych zwierząt oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7.

W czasie postępowania prowadzonego w niniejszej sprawie wykazano istnienie przesłanek uzasadniających wydanie zezwolenia. Jak wynika z wystąpienia, celem wykonania wnioskowanych czynności jest obniżenie wysokiego poziomu wody w korytach rzek: Dobrzyca, Dzierżążnica, Karsówka, Kanał R, Płonka, Rokitnica, Żurawianka Główna, Potok Zadębie, Raciążnica, Żurawianka Południowa, Nasielna oraz umożliwienie spływu wód. Wnioskowane czynności zapobiegają: spiętrzaniu wody przez tamę i ograniczaniu jej swobodnego przeływu, zatrzymaniu zanieczyszczeń, lokalnym podtopieniom użytków zielonych oraz osiadaniu i deformacji skarp.

Zatem zachowany zostaje warunek określony w art. 56 ust. 4 pkt 2 i 3 ustawy, wynikający z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw oraz innych rodzajów mienia, a także leżący w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego.

Analizując opracowanie wykonane na zlecenie Wojewody Mazowieckiego pt.: „Ocena stanu populacji bobra, jako gatunku chronionego i wyrządzającego szkody w rolnictwie, leśnictwie i innych działach gospodarki. Propozycje działań” stwierdza się, iż populacja bobra europejskiego na terenie województwa mazowieckiego jest stabilna. Gatunek ten nie jest zagrożony wyginięciem. Dynamika rozwoju populacji wyraźnie wskazuje na tendencje wzrostową. Nastąpiło przegęszczenie populacji, co objawia się zajmowaniem suboptymalnych siedlisk; dotychczas uważanych za nieodpowiednie dla egzystencji gatunku. Osobniki, zasiedlają płytkie rowy melioracyjne, małe oczka wodne wykopane w ogrodach przydomowych, kanały przebiegające wzdłuż ruchliwych szlaków komunikacyjnych. Brak naturalnych wrogów dodatkowo przyczynił się do wzrostu populacji. Zwierzęta powodują obecnie duże straty gospodarcze. Bobry osiedlające się w rowach melioracyjnych powodują zablokowanie wody poprzez budowę tam, co w konsekwencji powoduje podtopienia i zalania terenów rolniczych. Duże szkody w urządzeniach melioracyjnych, powoduje także kopanie nor, zasypywanie światła cieków wodnych, co w konsekwencji doprowadza do podtopień okolicznego terenu.

W niniejszej sprawie brak jest rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do niszczenia tam. Rozwiązania alternatywne, takie jak montowanie rur przepustowych na rowie, gdzie tamy zbudowane są kaskadowo, jest czynnością mało skuteczną lub niemożliwą do wykonania.

Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie mając na uwadze biologię gatunku, oraz potrzebę ochrony gatunku określił warunki realizacji decyzji.

Ciąża u bobrów trwa średnio 107 dni i kończy się w kwietniu. Dopiero po około miesiącu do 2 miesięcy młode przestają ssać mleko matki i zaczynają samodzielnie pobierać pokarm wyłącznie

roślinny, stając się samodzielne. Niszczenie tam w okresie od 30 czerwca do 31 października nie spowoduje zagrożenia dla młodych, które w tym czasie są już mobilne i zdolne do pobierania pokarmu roślinnego. Ponadto, systematyczne niszczenie tam skłoni osobniki do migracji i opuszczenia zajmowanego terenu. Warunek niszczenia tam do 31 października wynika z biologii gatunku. Wczesną jesienią bobry zaczynają ścinać drzewa i krzewy, magazynując pędy pod wodą, w tzw. zimowych magazynach żerowych. Wykonanie wnioskowanej czynności, w terminie po 31 października mogłoby spowodować zniszczenie magazynu żerowego, co zagroziłoby przetrwaniu okresu zimowego osobnikom zasiedlającym rozpatrywany teren. Czynność całorocznego niszczenia tam, w przypadku gdy w rozlewisku nie znajduje się magazyn żerowy lub żeremia, zasiedlona nora, lub norożeremia nie będzie miała wpływu na zwierzęta.

Usuwanie tam będzie wykonywane ręcznie przy użyciu prostych narzędzi tj. kosi, wideł, bosaka, siekiery, szpadli przez pracowników zespołu wsparcia technicznego Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz firmę wybraną w trybie określonym w przepisach o zamówieniach publicznych pod nadzorem pracownika Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Nadzór Wodny w Płońsku.

Na podstawie art. 56 ust. 7a i 7j ww. ustawy o ochronie przyrody Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, w celu zapewnienia prawidłowego wykorzystania zezwolenia, może dokonywać kontroli spełniania przez wnioskodawcę warunków w nim określonych, a także cofnąć zezwolenie, jeżeli warunki te nie są spełniane.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie, ul. 17 Stycznia 7, 06-140 Ciechanów, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.**

**W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.**

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska  
w Warszawie  
*Edyta Nawrocka*  
Naczelnik Wydziału  
Spraw Terenowych w Ciechanowie

#### Otrzymują:

1. PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Ciechanowie
2. a/a - RDOŚ w Warszawie, WST Ciechanów

#### Do wiadomości:

1. PGW Wody Polskie, Nadzór Wodny w Płońsku

